



PROGRAMA DOCTORAL EN TEOLOGÍA PRODOLA

Más preparación para un mejor servicio. (Ef. 4:12)

INSTRUCTIVO PARA LA ELABORACIÓN DEL ANTEPROYECTO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTARÁ EL CANDIDATO COMO REQUISITO PARCIAL DE ADMISIÓN AL PROGRAMA DOCTORAL EN TEOLOGÍA PRODOLA

Un programa doctoral es un proceso investigativo que culmina con la síntesis denominada tesis. Se define “anteproyecto de investigación” como el documento que el candidato al doctorado presenta a la Comisión de Admisión, en el cual consigna los datos más relevantes respecto a lo que será su plan de investigación a lo largo de sus estudios doctorales.

El programa de estudios de “PRODOLA” pide del candidato un compromiso personal en un sistema de estudio hasta cierto punto autodidáctico. Al iniciar su programa de estudio, el candidato construye el diseño de su investigación con enfoque individual y personal. La elaboración del anteproyecto de investigación sirve de beneficio tanto para el candidato como también para el supervisor académico del mismo para poder entender a fondo y expresar claramente lo que el candidato desea aprender y propone investigar.

A continuación se presenta un esquema básico del “ANTEPROYECTO,” con la finalidad de orientar al candidato en la elaboración de dicho documento. En cada sección del instructivo que sigue, el candidato encontrará una “PREGUNTA.” Después de cada “PREGUNTA” se ofrece un “EJEMPLO.” En vía de ilustración se ha tomado el ejemplo de un candidato que desea investigar el impacto social, cultural, político y/o religioso que las iglesias evangélicas (Protestantes) han tenido en la realidad de Lima, Perú. En cada sección se ha sugerido (en forma resumida) lo que pudiera ser la respuesta de este candidato ejemplar en relación con la pregunta presentada en esa sección del instructivo. Se espera que las preguntas y los ejemplos ofrecidos orienten al candidato a conceptualizar y articular sus propias respuestas a las preguntas de cada sección, de acuerdo a la investigación que propone hacer.

En la elaboración de su ANTEPROYECTO el candidato deberá responder a CADA PREGUNTA que se presenta en este instructivo. El ANTEPROYECTO no debe superar las 3.000 palabras.

El Contenido del Anteproyecto consiste en lo siguiente:

- a. Tema
- b. Planteamiento del Problema
- c. Justificación
- d. Propósito
- e. Objetivos
- f. Marco Teórico
- g. Procedimiento Metodológico
- h. Bibliografía

a. Tema

Esta sección debe contener una explicación concisa, clara y bien enfocada del asunto/problema/interrogante/inquietud que el candidato trae a su investigación. Esta primera sección consiste en desenvolver el QUE (o “de qué se trata”) del programa de investigación que el candidato propone. El candidato debe describir con toda la precisión posible el enfoque del programa de estudio. Otra manera de pensar en el tema sería por expresar en forma breve una formulación del problema que el candidato desea resolver con su tesis.

PREGUNTA:

¿Cuál es el asunto o tema que te interesa investigar? (Responder en un escrito de no más de media página por separado de este instructivo. De ser posible, es deseable expresar el “tema” en una sola oración)

EJEMPLO:

“Quiero investigar el impacto del Evangelio en la sociedad en Lima, Perú durante los pasados cuarenta años.”

b. Planteamiento del Problema:

Esta sección debe contener una explicación de los siguientes asuntos/aspectos/características en base de una selección de los mismos que hará el candidato. La selección de procedimiento o “planteamiento” depende de la naturaleza de la investigación y la peculiaridad especial del “tema” que el candidato propone elaborar.

- a. Antecedentes de la situación problemática.
- b. El “estado de la cuestión” (Qué se ha investigado y/o resuelto al respecto).
- c. La hipótesis o preguntas de investigación.
- d. Alcances (Qué incluirá y qué no)

PREGUNTA: (Responder en un escrito de no más de media página por separado de este instructivo.)

¿Cuáles son los antecedentes del problema (o “el origen de la situación” – o “el trasfondo de la inquietud”) que abordarás en tu investigación?

EJEMPLO:

“Sabemos que el _____% de la población de Lima son ahora evangélicos (dar algunos datos relevantes). A pesar del número y la calidad de creyentes evangélicos en Lima, Perú, estos aparentemente han tenido poco impacto en la sociedad y en la realidad en que vive el pueblo de Lima. Hace _____ años un pastor/profesor evangélico hizo una encuesta al respecto y sus observaciones se encuentran en _____. También hace _____ años un grupo de sociólogos investigaron la opinión pública acerca del asunto y el resultado de su encuesta se publicó en _____. En el año _____ unas personas del gobierno (o de la universidad, o del sector público/privado de comercio) afirmaron que los evangélicos en Lima _____.”

(Anotar las fuentes de esta información en la bibliografía que aparece al final del Anteproyecto.)

c. Justificación

Esta tercera sección consiste en desarrollar el POR QUÉ del programa de investigación que el candidato propone hacer. Esta sección debe contener una explicación de las razones personales, ministeriales, eclesiales y/o institucionales, por los cuales el candidato considera que es imprescindible y urgente hacer la investigación que propone. Aquí el candidato ofrece su justificación personal y elabora la importancia eclesial, bíblica, teológica y/o misionológica de la investigación.

PREGUNTA: (Responder en un escrito de no más de media página por separado de este instructivo.)

¿Qué te motiva a estudiar este tema?

EJEMPLO:

“La razón por la cual yo considero que esta investigación es sumamente importante es que a pesar de que las iglesias evangélicas afirman que el evangelio cambia toda la vida, pocos son los que han investigado el impacto concreto y reconocible del evangelio en la sociedad de Lima. Es urgente investigar este asunto porque, al parecer, pocos comentan acerca del tema y nadie tiene datos concretos al respecto. Además, hay aquellos que parecen afirmar que el crecimiento de las iglesias evangélicas es un fenómeno negativo y desagradable para la sociedad en América Latina – y sin embargo estas afirmaciones parecen ser opiniones personales que al parecer tienen poco fundamento concreto en datos empíricos. Vale establecer algún criterio realista al respecto por medio de una investigación cuidadosa y concreta.”

d. Propósito:

Las secciones “d” y “e” consisten en desarrollar el PARA QUÉ del programa de investigación que el candidato propone hacer. Esta sección debe contener una elaboración del propósito por el cual se elabora esta investigación y no otra, en relación al tema/problema/inquietud/situación expresada. Es decir, ¿Qué propósito específico tiene este programa de estudio?

PREGUNTA: (Responder en un escrito de no más de media página por separado de este instructivo.)

¿Cuál es el propósito de este plan de investigación en relación al problema elaborado arriba?

EJEMPLO:

“Un evangelio de transformación debe evidenciarse en cambios sociales, culturales y/o religiosos en formas concretas que se pueda reconocer. Por muchos años se ha afirmado que al llegar los evangélicos a formar un porcentaje de por lo menos el 30% de la población habría un impacto positivo y notable en cambiar la realidad. Es importante investigar si en efecto se ha producido tales cambios. El propósito de este plan de estudio es describir las formas en que el evangelio ha tenido (o no ha tenido) impacto en la sociedad de Lima, Perú, de acuerdo a las perspectivas expresadas por líderes en la iglesia y en la sociedad de esa ciudad.”

e. Objetivos

Dentro del marco del propósito general, en esta sección se deberá explicar los objetivos específicos tanto personales como también los académicos, institucionales, eclesiales y misionológicos que se busca alcanzar por medio de esta investigación.

PREGUNTA: (Responder en un escrito de no más de media página por separado de este instructivo.)

¿Cuáles son tus objetivos personales, académicos y pastorales en llevar a cabo este programa de investigación? ¿Por qué es importante llevar a cabo esta investigación?

EJEMPLO:

“Mis objetivos personales en estudiar el impacto del evangelio en la sociedad en Lima son los siguientes. Es mi deseo motivar a las iglesias evangélicas, junto con sus líderes y miembros en buscar nuevas formas de impactar la sociedad de Lima, Perú. Es mi deseo verlos ser agentes activos de cambio en relación a la realidad en que vive el pueblo peruano en Lima. Quiero descubrir las formas en que estas iglesias pudieran impactar su sociedad. Por medio de este estudio, deseo poder comprobar, afirmar y celebrar las diversas formas en que el pueblo evangélico ha impactado la sociedad de Lima durante los pasados cuarenta años. Al final de este estudio quiero poder enseñar a los líderes y miembros de las iglesias evangélicas en Lima cómo ellos puedan tener un impacto más amplio y profundo en la realidad de Lima.”

f. Marco Teórico (Véase Apéndice A):

Las secciones “f” y “g” consisten en desarrollar el CÓMO del programa de investigación que el candidato propone hacer. En esta sección se presenta en forma explícita lo siguiente:

- a. Una breve reseña de la/s teoría/s que servirá/n de fundamento a la investigación
- b. Una revisión preliminar de la literatura relacionada con el marco teórico seleccionado. (Ofrécela en forma de bibliografía al final.)

PREGUNTA: (Responder en un escrito de no más de media página por separado de este instructivo.)

¿Bajo qué marco teórico/conceptual enfrentarás este estudio?

EJEMPLO:

“Para conocer el impacto del evangelio en la sociedad de Lima, Perú, se tendrá que utilizar la teoría y la metodología de los siguientes campos de investigación: la antropología social, la sociología de religión, la psicología y la teología en la siguiente forma:

- **Antropología social de observación participativa (Spradley).**
- **Sociología en relación a las entrevistas de líderes dentro y fuera de las iglesias evangélicas en cuanto a sus perspectivas en relación al tema bajo investigación.**
- **Psicología en conocer la forma en que el evangelio ha cambiado las motivaciones y los valores de personas en Lima.**
- **Teología en cuanto a la forma en que se entiende lo que es el evangelio que se presenta y se vive en Lima.”**

g. Procedimiento Metodológico (Véase Apéndice A)

En esta sección se describe las metodologías que el candidato ha seleccionado como apropiadas al tema y a los objetivos de su investigación. Al haber seleccionado su procedimiento metodológico el candidato explicará precisamente cómo los procedimientos seleccionados le ayudarán a llevar a cabo la investigación propuesta. Se deberá seleccionar entre lo siguiente:

- a. Métodos de investigación elegido:
 - Investigación histórica.
 - Descriptiva.
 - Investigación bibliográfica
 - De desarrollo o longitudinal.
 - De casos o de campo.
 - Correlacional.
 - Causal-comparativo o Ex – post – factum
 - Experimental.
 - Cuasi – experimental.
 - Investigación – acción.
 - Investigación cualitativa.
 - Observación participativa
 - Reflexión bíblico-teológica
 - Otras...
- b. La muestra (los que contestarán los cuestionarios):
 - Muestra simple.
 - Muestra doble (para datos comparados, doble ciego, otras).
 - Selección de la muestra (intencional o aleatoria).
- c. Los instrumentos a utilizar (cuestionarios, formularios, tests, otros):
 - Ya existen o hay que confeccionar según las variables que intervengan.
 - Escalas nominales, ordinales, otras.
 - Cuestionario de preguntas abiertas, de profundidad.
 - Bibliográfico/conceptual
 - Otros...
- d. Procedimientos de recolección de datos:
 - Por correo.
 - Personalmente, equipos encuestadores, teléfono, etc.
 - Técnicas de clasificación de datos.
- e. Estadísticas para el análisis (según el diseño y tipo de investigación)
Descriptivos o predictivos.
- f. Tipo de Trabajo Final de Graduación: La Tesis.

PREGUNTA: (Responder en un escrito de no más de media página por separado de este instructivo.)

¿Cuál será el procedimiento metodológico que piensas proseguir en la investigación del tema de tu programa de estudios doctorales?

EJEMPLO:

“Para llegar a conocer las formas en que el evangelio ha impactado (o no) la realidad de Lima, Perú, espero hacer una investigación DESCRIPTIVA. En un proceso de INVESTIGACIÓN CUALITATIVA espero entrevistar 50 líderes dentro de las iglesias evangélicas, 50 líderes de la sociedad y 50 personas del pueblo de Lima que no son parte de las iglesias evangélicas. En preparación para ello, tendré que investigar la HISTORIA de la presencia de las iglesias evangélicas en Lima, buscando algunos DATOS HISTÓRICOS Y DATOS NUMÉRICOS. Buscaré algunas correlaciones (si las hay) entre las intenciones y las acciones de las iglesias evangélicas y cambios en las vidas de los habitantes de Lima. Finalmente, haré una investigación BÍBLICA Y TEOLÓGICA de lo que es el “evangelio” en su esencia y los presupuestos MISIONOLÓGICOS del mismo en cuanto a los cambios que deben verse en la iglesia y en la sociedad en base de dicho evangelio.”

h. Bibliografía y otras fuentes de investigación

PREGUNTA:

¿Qué fuentes bibliográficas conoces en relación a este tema y al marco teórico que piensas utilizar? (Ofrece tu respuesta en forma de bibliografía al final.)

EJEMPLO:

Véase la bibliografía al final de este instructivo como ejemplar.

APÉNDICE A

ALGUNOS MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN **Adaptado por Dr. Enrique Guang Tapia**

INTRODUCCIÓN:

Por regla general el estudiante se pregunta ¿Por cuál método de investigación debo optar, dada la naturaleza de mi plan de investigación? Uno de los errores que no se debe cometer es equivocarse en el método de investigación, porque no le llevará a donde Ud. quiere llegar, según se declare en los objetivos. Considerando que este documento le puede ayudar a elegir el método de investigación que necesita para confeccionar el Anteproyecto, hemos sintetizado la mayoría de los tipos de investigación existentes, que son aplicables a las ciencias sociales y, los estudios teológicos, van más con estas disciplinas. Esperamos que le ayuden.

Los respectivos profesores-tutores guiarán al candidato hacia la investigación doctoral, por lo que esta guía tiene como finalidad dar el empujón inicial. A propósito, se hace la aclaración que las técnicas de investigación que aquí se consignan no son las únicas, ni son aquellas que directamente fueran creadas para la educación teológica. Nuestra misión es hacer un aporte desde las ciencias sociales, por tener la investigación teológica alguna afinidad humana con estas disciplinas.

Se incorpora una amplia variedad de bibliografía concerniente a la construcción de los Anteproyectos y las Tesis, para que el candidato pueda ampliar más su bagaje de conocimientos metodológicos.

1. EL MÉTODO HISTÓRICO:

a. Propósito:

- Reconstruir un evento del pasado de una forma precisa y objetiva, a menudo para establecer hasta qué punto se sostiene una hipótesis; afirmar la verdad de los hechos (historiografía).
- Establecer hechos y llegar a conclusiones sobre una situación, evento, personajes, entre otros, del pasado con el fin de lograr una mejor comprensión del presente y proporcionar las bases para tomar decisiones más racionales.

b. Ejemplos:

- Un estudio para hacer un seguimiento de los derechos civiles en la educación del país desde la guerra del 48.
- Una investigación para probar la hipótesis de que otra persona distinta de Don Mauro Fernández fue quien creó y propulsó la reforma educativa que se le atribuye a él.
- Una investigación cuidadosa sobre los efectos éticos y sociopolíticos del período de la dictadura del General Ríos Mont sobre la sociedad guatemalteca desde su posición protestante.
- Un estudio para identificar las prácticas en la enseñanza de la ortografía durante los últimos cincuenta años.
- Un estudio para analizar la evolución de la educación teológica en la vida de la iglesia de América Latina durante los últimos 100 años.

2. EL MÉTODO DESCRIPTIVO:

a. **Propósito:**

Basándose en hechos, describir de forma sistemática y precisa una situación o área de interés. El investigador no va a comprobar una hipótesis, sino a buscar información que le ayude a tomar una decisión.

b. **Ejemplo:**

- Censos, encuestas de población.
- Encuestas de opinión pública.
- Estudios para identificación de condiciones varias.
- Estudios de posiciones.
- Estudios de análisis de tareas.
- Estudios con cuestionarios, entrevistas y de observación.
- Descripciones de puestos.
- Análisis de literatura o documentales.
- Análisis de registros anecdóticos.
- Informes de incidentes críticos.
- Análisis de puntuaciones de “tests.”
- Elaboración de normas o baremos para “tests.”

3. LA INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA:

a. **Propósitos:**

- Consiste en la investigación de un tema con base en fuentes bibliográficas primarias y secundarias. Como puede apreciarse, en este tipo de modelo no interviene la investigación de campo ni la práctica de campo, como medio para obtener conocimiento,
- Los trabajos de índole bibliográfico generalmente no tienen que ser interpretativos, ya que, a través de ellos, se hacen estudios exploratorios y descriptivos, así como también se puede “probar” ciertas hipótesis, pero a nivel teórico. Este modelo de investigación se constituye en interpretativo cuando incursiona en bibliografía primaria.
- Conjuntar información sobre un determinado conocimiento, no para probar ninguna hipótesis. Si se construye una hipótesis, ésta dirá que tal conocimiento ya existía; que nosotros no sabíamos de dicha existencia, por ejemplo: “Los mayas y aztecas conocían y enseñaban la verdad de la Creación, al igual que otros pueblos y civilizaciones primitivas que eran igualmente creacionistas”. Aquí la “demostración” de la hipótesis habla del desconocimiento que el investigador tiene sobre tal o cual conocimiento. Este concepto teórico de la “demostración” es diferente del uso que se hace según el Método Científico, donde se “demuestra” la relación causal de dos o más variables.

b. **Ejemplos:**

- Cuando el tema a tratar es histórico y la búsqueda de información, necesariamente, gira alrededor del material bibliográfico: Documentos inéditos o publicados, fuentes primarias y/o secundarias, artefactos arqueológicos, entre varios.
- Cuando se necesita hacer una exploración de un determinado conocimiento, tal como la naturaleza, historia, evolución, alcances, entre otros, de la enfermedad denominada “Síndrome de la Fenilalanina”.
- Si el tipo de estudio persigue hacer un análisis de la obra de un autor o autores.
- Cuando se quiere elaborar un documento descriptivo de la función que cumple una o

varias instituciones en un campo determinado.

- Cuando se necesita construir una “Marco Teórico” para una investigación empírica o de campo. Es por eso que toda suerte de investigaciones prácticas (de campo, empíricas, entre otras), necesariamente contienen una “Marco Teórico”, cuyo origen es de naturaleza bibliográfica.
- Las investigaciones bibliográficas no requieren de las investigaciones de campo, pero no son antagónicas, ya que sería muy bueno demostrar empíricamente las bondades de una teoría. En cambio toda investigación de campo requiere de los “Marcos Teóricos”, cuya construcción se hace mediante la investigación bibliográfica.

4. EL MÉTODO DE DESARROLLO:

a. Propósito:

Investigar cómo afecta el tiempo a los patrones y secuencias de crecimiento o cambio.

b. Ejemplos:

- Para un estudio longitudinal del crecimiento físico de una muestra de 200 niños, desde los seis meses de edad hasta la época adulta.
- Para un estudio con cortes transversales para conocer los patrones de inteligencia en muestras de niños de diez diferentes niveles de edad.
- Para un estudio de tendencias o de "simulación", para hacer proyecciones del crecimiento futuro de las necesidades educativas de una comunidad a partir de tendencias pasadas o de estimadores recientemente identificados.
- Para un estudio longitudinal del desarrollo de la educación teológica de una muestra del 25% de las instituciones teológico protestantes de la Zona Grancolombiana.

5. INVESTIGACIONES DE CASOS Y DE CAMPO:

a. Propósitos:

Estudiar intensivamente los antecedentes, situación actual e interacciones ambientales de una unidad social dada: un individuo, grupo, institución o comunidad.

b. Ejemplos:

- La descripción y análisis del caso de un niño con inteligencia sobre el promedio, pero con severas dificultades de aprendizaje.
- Un estudio intensivo de un grupo de jóvenes involucrados en abuso de drogas.
- Un estudio intensivo de una determinada comunidad rural típica, en términos de sus características socioeconómicas.

- Un estudio profundo del impacto de los ministerios sociales de la Iglesia Evangélica Las Acacias de Caracas sobre las condiciones políticas y socioeconómicas de la sociedad de su contexto.

6. INVESTIGACIÓN CORRELACIONAL:

a. Propósitos:

Investigar el grado en que las variaciones en un factor (variable) correlacionan con variaciones en otro u otros factores, fundamentándose para esto en coeficientes de correlación (o pruebas de asociación).

b. Ejemplos:

- Un estudio formal de correlación entre la premisa de Enrique Strachan: ***“Que el crecimiento de la iglesia está correlacionada con la mayor o menor movilización de sus miembros”***, con el crecimiento o no crecimiento real de una muestra de iglesias que participaron en el movimiento llamado “Evangelismo a Fondo”.
- Determinar las relaciones entre puntuaciones de logros en la lectura y una o más variables de interés.
- Un estudio de análisis factorial de varios tests de inteligencia.
- Una investigación para predecir el éxito en los estudios universitarios, basándose en los patrones de intercorrelación entre las calificaciones obtenidas en el colegio y en la universidad.

7. METODO CAUSAL - COMPARATIVO O "EX POST FACTUM"

a. Propósitos:

Investigar posibles relaciones de causa-efecto, analizando algunas consecuencias existentes y buscando hacia atrás en la información, factores causales plausibles.

b. Ejemplos:

- Identificar factores relacionados con el problema de la deserción en algún centro educativo, por medio de la información que aparece en los registros de los últimos diez años.
- Buscar la relación causal de la variable “Centro internacional religioso católico del Cristo de Esquipulas”, Guatemala con el bajo desarrollo de la Iglesias de Los Amigos en ese contexto.
- Investigar similitudes y diferencias entre grupos usando información de archivos; por ejemplo, entre grupos de fumadores y no fumadores, alfabetizados y no alfabetizados, etc.

8. INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL:

a. Propósitos:

El investigador opera determinadas variables para lograr unos resultados, según reza su hipótesis. Desde este acercamiento, se trata de investigar para demostrar posibles relaciones de causa-efecto, exponiendo uno o más grupos experimentales a una o más condiciones de "tratamiento" (variables independientes), y comparando los resultados con los de uno o más grupos de control que no han recibido el “tratamiento”. Es esencial que la selección de la muestra de los respectivos grupos haya sido

completamente al azar o aleatoria para asegurar que son iguales en todo, excepto en los efectos de la variable que se pretende medir. Los verdaderos experimentos se hacen en laboratorio, donde es posible controlar casi todas las variables extrañas.

b. Ejemplos:

- Investigar la efectividad de tres métodos (1, 2 y 3) de evangelización aplicados a tres grupos de iglesias (A, B y C), uno a cada grupo. Un líder por cada grupo de iglesias guiará el uso del método que se ha elegido para cada grupo. En este tipo de investigación es de importancia capital dos cosas: 1) Trabajar con “Grupos Control”, uno por cada grupo experimental, en los cuales no se aplica ninguno de los métodos experimentales. 2) Tanto los “grupos experimentales” como los “grupos control” serán elegidos aleatoriamente (azar) para que todas las variables tengan las mismas probabilidades de repartición en todos los grupos. El crecimiento mayor que se observe en cada “grupo experimental”, será realmente el resultado de la aplicación del “método experimental” asignado a cada grupo. Por su parte, la comparación de los resultados de los “grupos experimentales”, demostrará cual “método experimental” es el mejor; y la comparación de los resultados de los “grupos experimentales” con los resultados de los “grupos controles” probará la hipótesis.
- Investigar los efectos de la “atabrina” sobre 100 personas con paludismo. Seleccionar otras 100 personas con paludismo, a quienes no se les administra “atabrina”, sino un “placebo”, tal como aspirina. Al cabo de 10 días, medir los efectos de la “atabrina” en el “grupo experimental” y comparar con los resultados del “placebo” aspirina en el “grupo control”. Si la hipótesis es que la “atabrina” cura el paludismo, la diferencia significativa en el número de palúdicos curados por dicha droga habrá probado que la hipótesis era correcta; si los resultados no son significativos, se habrá probado que la “atabrina” no cura el paludismo.

9. EL MÉTODO CUASI – EXPERIMENTAL:

a. Propósito:

Se trata de hacer una aproximación al verdadero experimento, en un ambiente que no permite el control suficiente de variables extrañas que contaminan los efectos de las variables seleccionadas. El investigador debe entender muy claramente cómo se verá afectada la validez interna y externa de su diseño y de los resultados y, sin embargo, tiene que investigar en estas condiciones no controlables (Que es la diferencia con la investigación experimental, donde se controlan todas las variables extrañas).

b. Ejemplo:

H. Granda *et al.* investigó el “bajo rendimiento escolar” de una muestra del 20% de niños de una comunidad campesina. La hipótesis predominante hablaba de una posible “causa genética” o “acervo genético” (Generalizado en una zona). Por casualidad descubrieron que en una escuela de la misma comunidad el “rendimiento escolar” era alto. En una segunda investigación quisieron averiguar cuál era la variable que hacía la diferencia y descubrieron que la “formación pedagógica” del profesor era la causa y, de esta manera, desecharon la hipótesis genética: El “bajo rendimiento escolar” en dicha comarca estaba causado por la ausencia de “formación pedagógica” de los “profesores improvisados” quienes eran simples bachillerares egresados de colegios secundarios.

Muchos de los llamados “experimentos de campo”, donde se pretende identificar factores causales en situaciones de la vida real, donde sólo es posible un control parcial, tienen este rango. Por ejemplo, un estudio de la efectividad de cualquier método o condición de tratamiento, en una situación en que no es posible seleccionar al azar la muestra de sujetos, y se hace una “selección intencional”, contendrá la mayor probabilidad de que dicho

estudio esté filtrado de variables extrañas (no controladas).

10. INVESTIGACIÓN - ACCIÓN

a. Propósito:

Desarrollar nuevas técnicas o nuevos enfoques para solucionar problemas, aplicándolos directamente en el lugar donde ocurren esos problemas.

b. Ejemplos:

- Un programa de entrenamiento en servicio para ayudar a maestros a desarrollar técnicas facilitadoras de discusión en clase.
- Experimentar con nuevos enfoques sobre la enseñanza de la lectura con niños bilingües.
- Desarrollar métodos más efectivos de asesoramiento a niños de bajo rendimiento.

11. OTROS MÉTODOS QUE FALTAN DESARROLLAR:

- a. Método exegético. b. Método hermenéutico.
a. Métodos gramaticales. d. Otros...

BIBLIOGRAFÍA

- Alfaro Varela, G. y Araya Solis, E. (1991). *Manual: métodos de investigación*. San José, Costa Rica: CIPET.
- Arellano, F. J. (1980). *Elementos de investigación: la investigación a través de su informe*. Costa Rica: Editorial UNED.
- Arnau Grass, J. (1981). *Diseños experimentales en psicología y educación*. México: Editorial Trillas.
- Abad, A. de S., et al. (1978). *Introducción al muestreo*. México: Limusa.
- Alvarez Patiño, E. (1980). *Métodos de investigación y estadística aplicada*. Costa Rica: Editorial UNA.
- Ander-Egg, E. (1974). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Editorial Humanitas.
- Asti Vera, A. (1968). *Metodología de la investigación*. Buenos Aires: Editorial Kapelusz.
- Azofeifa, I. F. (1973). *Guía para la investigación y desarrollo de un tema*. Costa Rica: Editorial UCR.
- Bodgan, R. C. y Buklen, S. K. (1982). *Qualitative research for education*. Boston: Allgn and Bacan.
- Brenes Chacón, A. (1991). *Los trabajos finales de graduación: su elaboración y presentación en las ciencias sociales*. San José, Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Best, J. (1967). *Cómo investigar en educación*. Madrid: Editorial Morata.
- Carretar, L. y Calderón, C. (1975). *Cómo se comenta un texto literario*. México: Editorial Trillas.
- Castro, L. (1976). *Diseño experimental sin estadística*. México: Editorial Trillas.
- Campbell, D. y Stanley, J. (1966). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Centro de Estudios Generales (1985). *Métodos y técnicas de investigación*. San José, Costa Rica: Editorial Universidad Nacional.
- Davis, J. A. (1975). *Análisis elemental de encuestas*. México: Editorial Trillas.
- De la Cadena, B. (sf.). *Cómo desarrollar una monografía*. Ecuador: Editorial Católica de Cuenca.
- Guzmán Stein, L. (1998). *Los trabajos finales de graduación*. San José, Costa Rica: Editorial Trabajo Social.
- Goode, W. y Hart, P. K. (1976). *Métodos de investigación social*. México: Editorial Trillas.
- Isaac, S. y Michael, W. B. (1975). *Handbook in research and evaluation*. San Diego, CA: Edits Publishers.
- Pardomas, F. (1978). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. México: Editorial Siglo XXI.
- Standop, E. (1976). *Cómo preparar monografía e informes*. Buenos Aires: Editorial Kapelusz.
- Sierra Bravo, R. (1985). *Técnicas de investigación social: teorías y ejercicios*. Madrid: Editorial Paraninfo.
- Velilla Braquero, R. (1976). *Cómo se realiza un trabajo monográfico*. Barcelona: Editorial Universitaria de Barcelona.